


Auteur(s) :



Classificatie :	Geen
Nummer :	
Datum :	2023-02-07
Titel :	<p>Aanvraag van een vergunning voor gebouw 165X (Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval) op site 1 van Belgoprocess.</p> <p>Verslag aan de Wetenschappelijke Raad conform artikel 6.6 Algemeen reglement - gemotiveerd voorlopig advies.</p>
Samenvatting :	<p>De NV Belgoprocess heeft een aanvraag ingediend op basis van artikel 12 van het Koninklijk besluit houdende het algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen van 20 juli 2001 voor een uitbreiding van de Belgoprocess site 1 inrichting gelegen te Dessel met een nieuwe installatie voor de receptie en opslag van niet geconditioneerd radioactief afval (gebouw 165X, ook wel "ROC" genoemd).</p> <p>In de zitting van 9 september 2022 bracht de Wetenschappelijke Raad een gunstig voorlopig voorafgaand advies uit zonder bijkomende voorwaarden.</p> <p>Middels deze nota vraagt het FANC aan de Wetenschappelijke Raad om een gemotiveerd voorlopig advies te verstrekken conform artikel 6.6 van het algemeen reglement.</p> <p>Het FANC ontving als onderdeel van de vergunningsprocedure de adviezen van NIRAS en de schepencolleges van de gemeenten binnen een straal van 5 kilometer rond de inrichting. Als resultaat van het openbaar onderzoek georganiseerd door het FANC werden diverse bezwaren ontvangen. Tevens werd het advies ingewonnen van de deputatie van de provincie Antwerpen.</p> <p>Het FANC stelt tevens vast dat Bel V een technische analyse heeft uitgevoerd van het dossier waarbij Bel V concludeert dat er geen bezwaar</p>

	<p>is tegen het voorleggen van het dossier aan de Wetenschappelijke Raad voor een gemotiveerd voorlopig advies.</p> <p>Op basis van al deze adviezen concludeert het FANC dat er geen enkele noodzaak is tot een substantiële wijziging van het dossier zoals dat werd voorgelegd tijdens het openbaar onderzoek.</p> <p>Het FANC concludeert dat de vergunning voor gebouw 165X (Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval) op site 1 van Belgoprocess verleend kan worden mits rekening te houden met de voorgestelde aanvullende vergunningsvoorwaarden.</p> <p>Het FANC stelt voor dat de Wetenschappelijke Raad een gunstig gemotiveerd voorlopig advies verleent.</p>
--	--

Datum van ingebruikstelling :	07-02-2023
--------------------------------------	------------

Document goedkeuring

<u>Revisie</u>	<u>Auteur</u>	<u>Verificatie</u>	<u>Goedkeuring</u>
0			

Verdeling

Intern :	
Extern :	

Document History Log

<u>Revisie</u>	<u>Datum revisie</u>	<u>Beschrijving van de wijziging</u>	<u>Door</u>
0	07-02-2023	Initiële versie	

Inhoudstafel

1.	Inleiding	4
1.1.	Aanvraag	4
1.2.	Achtergrond	4
2.	Beschrijving van de aanvraag	5
2.1.	De installatie	5
2.1.1.	Beknopte beschrijving.....	5
2.1.2.	Vooroverleg	6
2.2.	Documentatie.....	7
3.	Vergunningsprocedure	8
3.1.	Proceduureel kader.....	8
3.2.	Milieueffectbeoordeling	8
3.3.	Volledigverklaring	9
3.4.	Advies NIRAS	9
3.5.	Voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad	9
3.6.	Internationale raadplegingen.....	9
3.6.1.	Algemeen	9
3.6.2.	Aanvullende afspraken met Nederland	10
3.6.3.	Europese Commissie en Euratom artikel 37	10
3.7.	Openbaar onderzoek.....	10
3.8.	Adviesinstanties.....	11
3.9.	Land- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten	12
3.10.	Beoordeling milieueffectbeoordelingsrapport	12
3.11.	Definitief advies van de Wetenschappelijke Raad	12
4.	Analyse	13
4.1.	Administratieve analyse	13
4.2.	Inhoudelijke analyse van de ontvangen adviezen en bezwaren.....	13
4.2.1.	Advies NIRAS	13
4.2.2.	Openbaar onderzoek	13
4.2.3.	Adviesinstanties	14
4.3.	Technische analyse Bel V	14
5.	Voorstel tot vergunningsvoorwaarden	15
5.1.	Standaard voorwaarden	15
5.2.	Bijkomende voorwaarden	16
6.	FANC conclusie.....	17
7.	Referenties.....	18
	Afkortingen	19
	BIJLAGE A: Adviesvoorstel Wetenschappelijke Raad	20
	BIJLAGE B: Rapport Bel V	24

1. Inleiding

1.1. Aanvraag

Middels een schrijven van 7 april 2022 [1] heeft de NV Belgoprocess een aanvraag ingediend op basis van artikel 12 van het Koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, hierna het “algemeen reglement” genoemd, voor de uitbreiding van de Belgoprocess site 1 inrichting gelegen te Dessel met een nieuwe installatie voor de receptie en opslag van niet geconditioneerd radioactief afval (gebouw 165X, ook wel “ROC” genoemd).

1.2. Achtergrond

Er werd door NIRAS vastgesteld dat er op site 1 van Belgoprocess behoefte is aan een centrale opslag voor niet geconditioneerd afval (NGA) en een centrale locatie voor het uitvoeren van niet destructieve karakteriseringsmetingen (NDA-installaties). Met gebouw 165X wordt deze behoefte ingevuld.

Gebouw 165X heeft als eerste doelstelling om voldoende en aangepaste opslagcapaciteit te creëren voor niet geconditioneerd afval dat reeds aanwezig is op de sites van Belgoprocess of dat nog geproduceerd zal worden door Belgoprocess of dat afkomstig is van derden. Het betreffende afval wordt tijdelijk opgeslagen in afwachting van verdere behandeling en verwerking.

Bijkomend vult gebouw 165X een tweede doelstelling in, namelijk de mogelijkheid om de meetinstallaties voor radiologische karakterisering onder te brengen voor het uitvoeren van niet destructieve analyses voor niet geconditioneerd en geconditioneerd afval. In het kader van uit te voeren metingen op geconditioneerd afval is in het ontwerp tevens een tijdelijke bufferopslag voorzien voor 400 l vaten met geconditioneerd afval (GA).

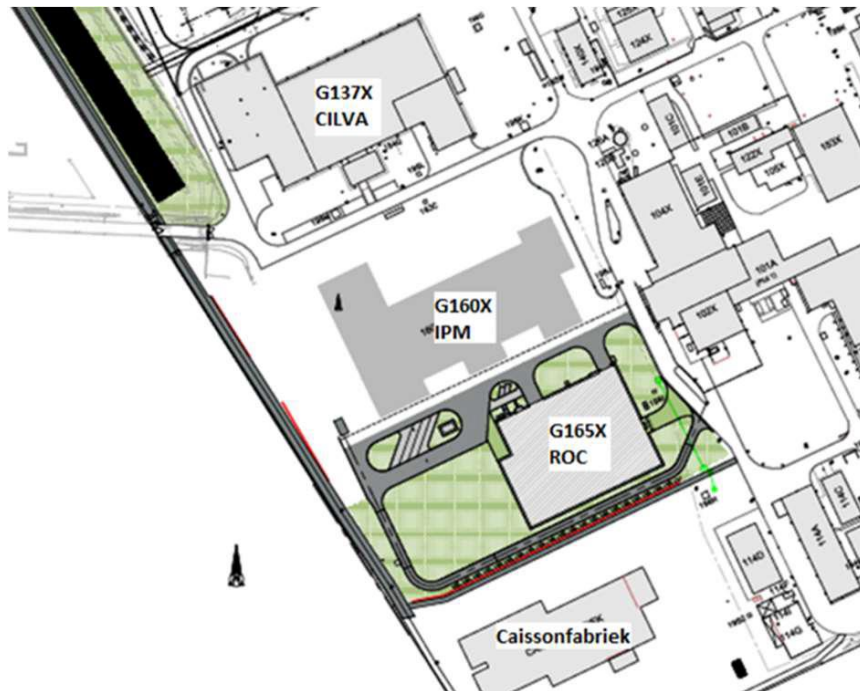
2. Beschrijving van de aanvraag

2.1. De installatie

2.1.1. Beknopte beschrijving

Een meer uitgebreide beschrijving van de installatie en de aanvraag werd gegeven in Bijlage D van [16].

Gebouw 165X wordt opgetrokken op site 1 van Belgoprocess op het onbebouwd terrein, gelegen binnen de interne perimeter, tussen gebouw 160X (installatie voor de productie van monolieten oftewel IPM) en de toekomstige caissonfabriek (zie Figuur 1).



Figuur 1. Schematisch overzicht van de inplanting van gebouw 165X op het zuidwestelijk deel van site 1. (bron: [25]).

Gebouw 165X heeft een lengte van 73,5 meter, een breedte van 56 meter en een maximale hoogte van circa 13 meter. Het gebouw bestaat uit 2 verdiepingen, waarbij de opslag van het afval en het uitvoeren van de niet destructieve karakterisatiemetingen op het gelijkvloers plaatsvinden en de technische ruimten zich voornamelijk bevinden op de eerste verdieping. Op het dak van het gebouw wordt een schouw voorzien waarlangs de extractielucht van de ventilatie wordt afgevoerd. Het ontwerp van het gebouw voorziet in een mogelijke toekomstige uitbreiding in westelijke richting met een aanbouw die bedoeld is voor het uitvoeren van destructieve en aanvullende niet destructieve testen. Deze mogelijke uitbreiding is geen onderdeel van de huidige vergunningsaanvraag maar het ontwerp (bijv. van elektrische systemen) houdt wel rekening met de mogelijkheid van een dergelijke uitbreiding.

Gebouw 165X is opgedeeld in 3 zones:

- de niet-gecontroleerde "A" zone bestaande uit enkele lokalen voor de technische voorzieningen van het gebouw zoals bijvoorbeeld de kruipruimte, een lokaal waarlangs de nutsvoorzieningen binnenkomen, technische ruimten en de controlekamer.
- de gecontroleerde "B" zone voor de opslag van niet geconditioneerd radioactief afval, voor de tijdelijke opslag van geconditioneerd radioactief afval en voor de uitvoering van niet destructieve analyses;

- de gecontroleerde zone met verhoogd risico (C-zone) voor de opslag van radioactief afval met een hogere activiteit en/of besmettingsrisico.

Het gebouw voorziet voor de B- en de C-zones ook in de nodige poorten, laad- en ontladzones en ruimtes voor de toegang tot de diverse opslaglokalen.

De belangrijkste systemen, structuren en componenten belangrijk voor de veiligheid zijn:

- gebouwstructuur (e.g. muren en poorten);
- opslagmiddelen (e.g. rekken en paletten);
- branddetectie en bestrijdingsmiddelen;
- ventilatie;
- transportmiddelen (e.g. rolbruggen, MAVVA transport wagen en banen);
- monitorings- en alarmeringsmiddelen.

De type colli die voorzien zijn om opgeslagen te kunnen worden in gebouw 165X, zijn:

- Colli type 1: 200 l vat met NGA A1X/A2X.
- Colli type 2: 1m³ container met NGA A1X/A2X.
- Colli type 3: 20 ft containers met opslagtanks voor harsen of vergelijkbare objecten met dezelfde karakteristieken.
- Colli type 4: 400 l vat met LAGA.
- Colli type 5: 20 liter blikken dozen met NGA A3X.
- Colli type 6: 200 l vat met NGA A3X.
- Colli type 7: flessen (10 /20 liter) met NGA alfavoudende (B07) vloeistoffen.
- Colli type 8: flessen (10 /20 liter) met NGA B03/B04-vloeistoffen.
- Colli type 9: Gebruikte ventilatiefilters verpakt in plastic verpakking en eventueel bijkomend in een kartonnen doos.
- Colli type 10a: 400 l vat met NGA A4X/A5X (MAVA).
- Colli type 10b: 200 l vat met NGA A4X/A5X (MAVA).
- Colli type 11: Diverse geshielde verpakkingen/containers met NGA MAVVA/HAVA.
- Colli type 12: 400 l vat NGA (geschield) colli met HAIB bronnen.
- Colli type 13: Handschoenkasten of vergelijkbare objecten met dezelfde karakteristieken.
- Colli type 14: Diverse verpakkingen met SPE afval (DO6).

Het voorlopig veiligheidsrapport voorziet in een beschrijving van welke type colli in welke lokalen kunnen worden opgeslagen alsook in uitbatingslimieten, uitgedrukt in de maximale α en β/γ activiteit, op basis waarvan het aantal opgeslagen colli beperkt wordt; deze limieten zullen ook gebruikt worden bij de eventuele goedkeuring om andere dan de boven genoemde typen colli op te slaan.

2.1.2. Vooroverleg

In 2015 werd op verzoek van Belgoproces gestart met een vooroverleg m.b.t. gebouw 165X. In dat kader werd door Belgoproces een conceptnota overgemaakt aan het Agentschap die werd geanalyseerd en becommentarieerd (zie [7]). Omwille van projecten met hogere prioriteit werd eind 2016 besloten door Belgoproces om het vooroverleg tijdelijk stop te leggen.

In mei 2019 werd het vooroverleg opnieuw opgestart. Dit vooroverleg richtte zich vooral op de voorbereiding op de vergunningsaanvraag en werd afgesloten met een finale opinie [8]. In de finale opinie concludeerde het FANC dat het vooroverleg een redelijk vertrouwen had gegeven in de haalbaarheid van een eventuele vergunningsaanvraag, maar dat het ontbreken van een draft veiligheidsrapport en van afdoende informatie betreffende gebeurtenissen van interne en externe oorsprong daarbij beperkend waren.

Het voorlopig veiligheidsrapport, inclusief informatie over de gebeurtenissen van interne en externe oorsprong, werd vervolgens door Belgoproces uitgewerkt en is onderdeel van de vergunningsaanvraag. Tevens werd het ontwerp verder uitgewerkt en gedetailleerd.

Sinds de start van de interacties met FANC en Bel V in 2015 zijn er diverse optimalisaties geweest van het ontwerp, waaronder de lay-out en de inplanting.

2.2. Documentatie

De informatie vereist op basis van artikel 6.2 van het algemeen reglement werd overgemaakt middels de aanvraag [1]. Deze aanvraag omvat onder meer de volgende documenten:

- Voorlopig veiligheidsrapport [2];
- Milieueffectenbeoordeling [3] waarin zowel de radiologische als niet-radiologische milieueffecten verbonden aan het project worden behandeld en een niet-technische samenvatting [4].

Tevens werden in toepassing van artikel 5.8 van het algemeen reglement de deeldossiers radioactief afval [5] en ontmanteling [6] overgemaakt bij de aanvraag.

Het milieueffectbeoordelingsrapport [3] behandelt zowel de radiologische als niet-radiologische milieueffecten verbonden aan het project, en werd ook ingediend bij de Vlaamse overheid in het kader van de aanvraag van een omgevingsvergunning conform de gewestelijke regelgeving.

De actuele versie van het voorlopig veiligheidsrapport betreft een revisie [25] van januari 2023. Deze revisie betreft een verdere detailuitwerking van het project ook in functie van de opmerkingen van FANC en Bel V (zie [16]) en wijkt niet op substantiële wijze af van de versie [2] die onderhevig was aan het openbaar onderzoek en waarvoor de diverse adviezen werden ingewonnen.

3. Vergunningsprocedure

3.1. Procedureel kader

De aanvraag voor een uitbreiding van de Belgoprocess site 1 inrichting met gebouw 165X werd op 7 april 2022 [1] ingediend door Belgoprocess op basis van artikel 12 van het algemeen reglement. Site 1 van Belgoprocess is vergund middels het koninklijk besluit van 25 september 1968 [9].

Het FANC stelt vast dat de uitbreiding een nieuwe installatie betreft die ingedeeld kan worden als inrichting van klasse I onder punt a) 4. van artikel 3.1 van het algemeen reglement. In de context van artikel 12 van het algemeen reglement concludeert het FANC daarom dat het noodzakelijk is om de bestaande vergunning van de site 1 inrichting aan te passen met toepassing van artikel 6 van het algemeen reglement.

De aanvraag is de eerste “klasse I” aanvraag die werd ingediend sinds het in werking treden van het koninklijk besluit van 29 mei 2020 tot wijziging van het algemeen reglement en waarmee belangrijke aanpassingen werden gedaan in artikel 6 van het algemeen reglement. De voor gebouw 165X te volgen vergunningsprocedure is derhalve verschillend van die voor eerdere “klasse I” aanvragen; het betreft hier in het bijzonder het organiseren van een openbaar onderzoek door het FANC zelf (en niet door de gemeenten) en het parallel inwinnen van het advies van de provincie (en dus niet ná het inwinnen van het advies van de schepencolleges).

3.2. Milieueffectbeoordeling

Voor gebouw 165X werd geen scopingadvies aangevraagd door Belgoprocess. Wel werd er tijdens een overleg op 11 augustus 2020 door Belgoprocess gevraagd naar de noodzaak van een MER voor het project. Het FANC, na afstemming met de Vlaamse Overheid, heeft Belgoprocess vervolgens middels een schrijven op 1 september 2020 [10] geïnformeerd dat gebouw 165X valt onder categorie 3.e van Bijlage X van het algemeen reglement waardoor het onderworpen is aan een milieueffectbeoordelingsrapport conform artikel 6.1bis.1, 1° van het algemeen reglement.

Het FANC heeft het milieueffectbeoordelingsrapport (MER) en de niet-technische samenvatting [3][4] ontvangen als bijlage bij de vergunningsaanvraag [1]. In het MER opgesteld door ingenieursbureau “Witteveen+Bos” worden de radiologische effecten bestudeerd en besproken in zowel routineomstandigheden als in ongevalsomstandigheden. De auteurs van het MER concluderen voor wat betreft gebouw 165X onder meer het volgende:

- De dosisimpact voor het publiek ten gevolge van de atmosferische uitstoot bij normale omstandigheden is minder dan 10 $\mu\text{Sv}/\text{jaar}$ en de lozingsconcentraties zijn dusdanig dat ze voldoen aan artikel 36.1 van het algemeen reglement waardoor er geen lozingsvergunning nodig is voor de schouw van gebouw 165X. Daardoor is ook geen aanpassing nodig van de atmosferische lozingsvergunning van Belgoprocess site 1;
- Er is geen sprake van rechtstreekse vloeibare lozingen – deze verlopen via de bestaande vergunning voor site 2 van Belgoprocess. De beperkte hoeveelheden en het type afvalwater zijn dusdanig dat de radiologische impact voor het publiek als verwaarloosbaar kan worden beschouwd;
- De dosisimpact voor het publiek als gevolg van rechtstreekse straling bij normale omstandigheden is maximaal 64 $\mu\text{Sv}/\text{jaar}$, wat significant lager is dan de toegepaste dosisbeperking van 100 $\mu\text{Sv}/\text{jaar}$ voor rechtstreekse straling;
- De radiologische effecten tijdens ongevalsomstandigheden van interne en van externe oorsprong, zijn zeer beperkt en voldoen aan de nucleaire veiligheidsdoelstellingen zoals die werden gekwantificeerd in het technisch reglement van het FANC [15]. Het

gepostuleerde ongeval met de grootste radiologische gevolgen betreft de val van een vliegtuig dewelke maximaal zou leiden tot een acute effectieve dosis van 4,88 mSv.

Het FANC stelde vast dat het MER consistent is met het voorlopig veiligheidsrapport [2].

3.3. Volledigverklaring

Na de ontvangst van de aanvraag [1] en de bestudering daarvan, kon het FANC concluderen dat de aanvraag volledig kon worden verklaard [11] conform artikel 6.3.1 van het algemeen reglement.

3.4. Advies NIRAS

Direct volgend op de volledigverklaring werden door het FANC de deeldossiers radioactief afval en ontmanteling overgemaakt aan NIRAS met de vraag hierover een advies te geven conform artikel 6.3.1 van het algemeen reglement.

NIRAS verleende een gunstig gemotiveerd advies [12][13], dat werd ontvangen op 6 mei 2022 en binnen de beschikbare termijn, waaraan de volgende voorwaarden zijn verbonden:

“

- *Voor de start van de exploitatie van het gebouw 165X (ROC) dient Belgoproces een gedetailleerde inventaris van de nucleaire installatie op te stellen en deze aan NIRAS te bezorgen.*
- *Het radioactief afval dat tijdens exploitatie en ontmanteling geproduceerd zal worden zoals voorgesteld in referenties, dient te voldoen aan de acceptatiecriteria, specificaties en modaliteitennota's die van toepassing zijn op het moment van afvoer en de nodige erkenningen hiertoe moeten verleend zijn.*
- *Belgoproces en het FANC worden gevraagd om NIRAS op de hoogte te houden van elke wijziging van de hypothesen van de vergunningsaanvraag die een belangrijke impact kan hebben op de aspecten die tot de bevoegdheid van NIRAS behoren.”*

Het advies van NIRAS wordt inhoudelijk besproken in §4.2.1.

3.5. Voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad

De Wetenschappelijke Raad bracht op basis van artikel 6.3.1 van het algemeen reglement een positief voorlopig voorafgaand advies zonder bijkomende voorwaarden [17] uit op haar zitting van 9 september 2022.

Het voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad werd op 14 september 2022 door het FANC overgemaakt aan de aanvrager. Op 27 september 2022 maakte de NV Belgoproces kenbaar [18] geen voorbehoud te hebben bij het voorlopig voorafgaand advies.

3.6. Internationale raadplegingen

3.6.1. Algemeen

Conform artikel 27/5 §6 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, hierna de “FANC wet” en artikel 6.4 van het algemeen reglement, dient het FANC, indien het van oordeel is dat een project mogelijks aanzienlijke effecten inzake ioniserende stralingen kan hebben in andere lidstaten van de Europese Unie en/of in verdragspartijen bij het Verdrag van Espoo op 25 februari 1991, deze landen te informeren over het project en de effecten daarvan en hen de mogelijkheid te bieden om bezwaren en opmerkingen te formuleren.

Op basis van het milieueffectbeoordelingsrapport [3] werden [16] er geen mogelijks aanzienlijke grensoverschrijdende effecten inzake ioniserende straling verwacht ten gevolge van de uitbreiding van de vergunning van Belgoproces met de ROC installatie en dit in normale omstandigheden alsook in accidentele condities.

3.6.2. Aanvullende afspraken met Nederland

De grens met Nederland ligt nabij site 1 van Belgoproces, op iets minder dan 11 kilometer, en er zijn de volgende aanvullende afspraken gemaakt met de Nederlandse nucleaire veiligheidsautoriteiten (ANVS) voor wat betreft het verschaffen van informatie aan Nederlandse instanties:

- Gemeenten gelegen op een afstand tot 20 kilometer van de inrichting worden geïnformeerd via een email met een link naar het dossier op de website van het FANC. Het betreft in onderliggend geval de volgende gemeenten: Valkenswaard, Bladel, en Bergeijk, alsook Eersel en Reusel-De Mierden (die in dit kader samen met de gemeente Oirschot samenwerken onder de afdeling "VTH de Kempen");
- Provincies gelegen op een afstand tot 20 kilometer van de inrichting worden geïnformeerd via een email met een link naar het dossier op de website van het FANC. Het betreft in onderliggend geval de provincie Noord-Brabant;
- Zogenaamde veiligheidsregio's en overige instanties gelegen op een afstand tot 20 km van de inrichting worden geïnformeerd via een email met een link naar het dossier op de website van het FANC. Het betreft in onderliggend geval de Veiligheidsregio Brabant-Zuidoost, de omgevingsdienst Zuid-Oost Brabant, de omgevingsdienst Noord- en Midden Brabant en het Waterschap De Dommel.
- De Nederlandse nucleaire veiligheidsautoriteiten ANVS worden eveneens geïnformeerd via een email met een link naar het dossier op de website van het FANC.

Bovenstaande instanties werden op 24 oktober 2022 ingelicht over het dossier en in bijzonder het openbaar onderzoek dat zou starten op 28 oktober 2022.

3.6.3. Europese Commissie en Euratom artikel 37

Het FANC stelde vast [16] dat er als gevolg van de uitbreiding met gebouw 165X geen sprake is van een wijziging van de reeds vergunde lozingen van radioactieve afvalstoffen door Belgoproces in normale omstandigheden aangezien de atmosferische lozingen via de schouw van gebouw 165X zullen voldoen aan artikel 36.1 van het algemeen reglement. Voor lozingen in ongevalsomstandigheden zijn de gevolgen kleiner dan bestaande referentieongevallen voor site 1 van Belgoproces.

Een wijziging van de algemene gegevens die in het kader van Euratom artikel 37 [14] te verstrekken zijn voor elk plan voor de lozing van radioactieve afvalstoffen, was derhalve ook niet nodig.

3.7. Openbaar onderzoek

Conform artikel 6.3.3 heeft het FANC een openbaar onderzoek georganiseerd door het dossier fysiek of digitaal ter inzage te leggen in haar kantoor en beschikbaar te maken via haar website. Het openbaar onderzoek werd bekendgemaakt via aanplakking van een affiche aan de exploitatiezetel door de gemeente Dessel, via de websites van de gemeenten gelegen binnen 5 km van site 1 (zie onder §3.8), via de FANC website en via het Belgisch Staatsblad middels een aankondiging op 24 oktober 2022. Het openbaar onderzoek werd gestart op 28 oktober 2022 en gedurende 30 dagen konden opmerkingen en bezwaren worden ingediend.

De Vlaamse overheid heeft als onderdeel van hetzelfde openbaar onderzoek de stukken met betrekking tot de omgevingsvergunning ter beschikking gesteld waaronder hetzelfde MER [3] als door het FANC ter inzage werd gelegd.

Tijdens het openbaar onderzoek ontving het FANC 10 reacties [23] die werden uitgewisseld met de Vlaamse overheid. De Vlaamse overheid ontving geen reacties.

3.8. Adviesinstanties

Conform artikel 6.3.4 §1 van het algemeen reglement heeft het FANC op 19 oktober 2022 de aanvraag overgemaakt aan de volgende adviesinstanties:

- De colleges van burgemeesters en schepenen van de gemeenten die zich op een afstand minder dan 5 km van het voorwerp van de aanvraag bevinden. Voor het ROC project betreft dit de gemeenten Dessel, Mol, Geel, Retie en Kasterlee.
- De provincies die zich op een afstand minder dan 5 km van het voorwerp van de aanvraag bevinden. Voor het ROC project betreft dit de provincie Antwerpen.
- Het Gewest waarin het voorwerp van de aanvraag gelegen is en de Gewesten die zich op een afstand minder dan 5 km bevinden van het voorwerp van de aanvraag. Voor het ROC project betreft dit het Vlaams Gewest.

Deze adviesinstanties beschikten over een termijn van 30 dagen om een advies uit te brengen.

Het advies van de gemeente Kasterlee [19] uitgebracht tijdens de zitting van het schepencollege op 6 november 2022 luidt:

“BESLIST:

Enig artikel - geen advies te formuleren.”

Het advies van de gemeente Kasterlee (“geen advies te formuleren”) wordt conform artikel 6.3.4 §2 van het algemeen reglement stilzwijgend gunstig geacht.

Het advies van de gemeente Mol [20] uitgebracht tijdens de zitting van het schepencollege op 17 november 2022 is gunstig zonder voorwaarden.

Het advies van de gemeente Retie [21] uitgebracht tijdens de zitting van het schepencollege op 27 oktober 2022 is gunstig zonder voorwaarden.

Het advies van de Deputatie van de provincie Antwerpen [22] uitgebracht tijdens de zitting op 17 november 2022 luidt:

“ARTIKEL 1 -

Kennis wordt genomen van de aanvraag van de nv Belgoprocess voor de uitbreiding en wijziging van de bestaande exploitatievergunning voor de inrichting voor de verwerking en het beheer van radioactief afval, meer bepaald site 1, gelegen te 2400 Mol en 2480 Dessel, Gravenstraat 73. De uitbreiding betreft de oprichting en exploitatie van een nieuw gebouw 165X (ROC genaamd), bestemd voor de receptie en opslag van niet-geconditioneerd radioactief afval.

Het deskundige oordeel van de Wetenschappelijke Raad voor Ioniserende Stralingen wordt bijgetreden. De exploitant dient de voorwaarden die de Wetenschappelijke Raad nodig acht om in het te treffen koninklijk besluit op te nemen, te allen tijde strikt na te leven.

ARTIKEL 2 -

Kopie van dit besluit zal voor verdere behandeling worden bezorgd aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, Ravensteinstraat 36 te 1000 Brussel.”

Het advies van de deputatie van de provincie Antwerpen (“kennis genomen van”) wordt conform artikel 6.3.4 §2 van het algemeen reglement stilzwijgend voorwaardelijk gunstig geacht.

Van de overige adviesinstanties werd geen advies ontvangen en wordt het advies stilzwijgend gunstig geacht conform artikel 6.3.4 §2 van het algemeen reglement.

3.9. Land- of gewestgrensoverschrijdende milieueffecten

Conform artikel 27/5 §6 van de FANC wet en artikel 6.4 van het algemeen reglement, dient het FANC eveneens andere gewesten te informeren over het project en de effecten daarvan en hen de mogelijkheid bieden om bezwaren en opmerkingen te formuleren indien het FANC van oordeel is dat een project mogelijks aanzienlijke effecten inzake ioniserende stralingen kan hebben in die andere gewesten.

Op basis van het milieueffectbeoordelingsrapport [3] werden [16] er geen mogelijks aanzienlijke gewest-grensoverschrijdende effecten inzake ioniserende straling verwacht ten gevolge van het ROC project.

3.10. Beoordeling milieueffectbeoordelingsrapport

In toepassing van artikel 27/5 §9 van de FANC wet en artikel 6.5 van het algemeen reglement, heeft het FANC, na ontvangst en analyse [23] van de resultaten van het openbaar onderzoek en de uitgebrachte adviezen, zie ook §4.2.2 en §4.2.3, het milieueffectbeoordelingsrapport goedgekeurd [24] in afstemming met het Vlaams Gewest. De beslissing aangaande het milieueffectbeoordelingsrapport werd gepubliceerd op de website van het FANC en meegedeeld aan de aanvrager, de betrokken adviesinstanties en aan eenieder die een reactie heeft ingediend als onderdeel van het openbaar onderzoek.

3.11. Definitief advies van de Wetenschappelijke Raad

De Wetenschappelijke Raad wordt hierbij conform artikel 6.6 van het algemeen reglement gevraagd om een gemotiveerd voorlopig advies uit te brengen aangaande de aanvraag [1] inclusief eventuele aanvullingen en/of revisies daarvan die werden vereist op basis van het voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad en de onderliggende nota's van de nucleaire veiligheidsautoriteiten.

Het advies van de Wetenschappelijke Raad wordt als definitief beschouwd, indien de aanvrager binnen de toegestane termijn, met name binnen dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving van het advies, geen bemerkingen formuleert of van zodra hij laat weten geen bemerkingen te hebben.

4. Analyse

4.1. Administratieve analyse

Uit de in §0 van deze nota beschreven gevolgde vergunningsprocedure blijkt dat het FANC alle adviezen, behalve het via deze nota gevraagde gemotiveerd voorlopig advies van de Wetenschappelijke Raad, met betrekking tot de onderhavige vergunningsaanvraag en conform artikelen 6.3 t/m 6.6 van het algemeen reglement heeft gevraagd.

Aanvullend op de bepalingen van het algemeen reglement heeft het FANC Nederlandse instanties geïnformeerd over de vergunningsaanvraag en het openbaar onderzoek.

4.2. Inhoudelijke analyse van de ontvangen adviezen en bezwaren

NIRAS en de deputatie van de provincie Antwerpen hebben een voorwaardelijk gunstig advies verleend. Tevens zijn als onderdeel van het openbaar onderzoek diverse bezwaren ingediend. De betreffende voorwaarden en bezwaren worden hierna besproken om te bepalen wat daarvan de impact is op de onderliggende vergunningsprocedure en in het bijzonder of er een noodzaak is aan aanvullende vergunningsvoorwaarden.

4.2.1. Advies NIRAS

NIRAS [12][13] verbond de volgende voorwaarde aan het gunstig gemotiveerd advies:

“

- *Voor de start van de exploitatie van het gebouw 165X (ROC) dient Belgoproces een gedetailleerde inventaris van de nucleaire installatie op te stellen en deze aan NIRAS te bezorgen.*
- *Het radioactief afval dat tijdens exploitatie en ontmanteling geproduceerd zal worden zoals voorgesteld in referenties, dient te voldoen aan de acceptatiecriteria, specificaties en modaliteitennota's die van toepassing zijn op het moment van afvoer en de nodige erkenningen hiertoe moeten verleend zijn.*
- *Belgoproces en het FANC worden gevraagd om NIRAS op de hoogte te houden van elke wijziging van de hypotheses van de vergunningsaanvraag die een belangrijke impact kan hebben op de aspecten die tot de bevoegdheid van NIRAS behoren.”*

Navraag bij NIRAS leerde dat de eerste twee voorwaarden vereisten zijn binnen de bevoegdheden van NIRAS (i.e. KB NIRAS van 1981 en programmawet van 12 december 1997 betreffende de inventaris van het nucleaire passief) en dat deze twee voorwaarden niet omgezet dienen te worden in aanvullende vergunningsvoorwaarden.

Voor wat betreft de derde voorwaarde wordt opgemerkt dat in het kader van artikel 12 §2 van het algemeen reglement NIRAS om een advies gevraagd dient te worden bij wijzigingen die een belangrijke impact kunnen hebben op de inhoud van het deeldossier radioactieve afvalstoffen en/of het deeldossier ontmanteling, en dat deze voorwaarde derhalve niet omgezet dient te worden in een aanvullende vergunningsvoorwaarde.

4.2.2. Openbaar onderzoek

Als onderdeel van de analyse van de resultaten van het openbaar onderzoek [23] kon het FANC concluderen dat in relatie tot het openbaar onderzoek:

- er geen enkele noodzaak is tot een belangrijke wijziging van het dossier zoals dat werd voorgelegd tijdens het openbaar onderzoek en dat in het bijzonder de conclusies met betrekking tot de radiologische impact van gebouw 165X zoals die zijn beschreven in de MER correct zijn;
- er geen noodzaak is tot aanvullende vereisten die worden opgenomen in het voorstel tot vergunningsvoorwaarden dat het FANC zal voorleggen aan de Wetenschappelijke

Raad in het kader van haar definitieve advies conform artikel 6.6 van het algemeen reglement.

4.2.3. Adviesinstanties

De voorwaarde opgenomen in de tweede paragraaf van artikel 1 van het advies van de deputatie van de provincie Antwerpen vloeit voort uit de toepasselijke regelgeving en deze voorwaarde dient dus ook niet opgenomen te worden als aanvullende vergunningsvoorwaarde.

Geen van de andere adviezen die werden ontvangen van de adviesinstanties bevat voorwaarden.

4.3. Technische analyse Bel V

Naar aanleiding van de eerste analyse van de aanvraag door de nucleaire veiligheidsautoriteit en de daaruit volgende vragen werd de PSAR door Belgoprocess gereviseerd en opnieuw ingediend. Deze gereviseerde PSAR [25] werd opnieuw door Bel V geanalyseerd om te bepalen of de vragen afdoende werden beantwoord. De conclusie van die analyse is hierna opgenomen.

In de samenvatting van haar technische analyse [26], zie bijlage B van deze nota, schrijft Bel V het volgende:

“ Bel V is van oordeel dat alle nog openstaande punten die in de Bel V evaluatie geïdentificeerd werden als op te lossen voor de tweede Wetenschappelijke Raad, op voldoende wijze behandeld werden door Belgoprocess. Het betreft hierbij de volgende onderwerpen:

- De volledigheid van het veiligheidsrapport, met in het bijzonder de verdere uitwerking van het hoofdstuk 9 van het veiligheidsrapport m.b.t. ontmanteling;*
- De gebeurtenissen van interne en externe oorsprong, waarbij Bel V informatie heeft verkregen aangaande de intensiteit van de aardbeving waarbij het gebouw instort en zo een duidelijker beeld heeft omtrent de marge die er is om te voldoen aan de RSO2 veiligheidscriteria;*
- De veiligheidsfuncties, waartoe een plan dat toelaat om de opslaginstallatie binnen een redelijke termijn geheel of gedeeltelijk te ontruimen (in lijn met artikel 40 punt 15° van het KB houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties) toegevoegd werd aan het veiligheidsrapport;*
- De uitbatingslimieten, die herwerkt werden op basis van de opmerkingen van Bel V;*
- Aspecten met betrekking tot stralingsbescherming, die aangepast werden naar aanleiding van de opmerkingen van Bel V. Van zodra de gedetailleerde evaluatie van de stralingswerende poorten volledig is uitgevoerd, wenst Bel V de nota te ontvangen, en dit uiterlijk voor de start van de constructie.*

Op basis van bovenstaande conclusies van de evaluatie door Bel V van het voorlopig veiligheidsrapport formuleert Bel V geen bezwaren tegen het voorleggen van het dossier aan de Wetenschappelijke Raad voor een gemotiveerd voorlopig advies. “

5. Voorstel tot vergunningsvoorwaarden

Deze vergunningsvoorwaarden zullen worden opgenomen in een Koninklijk Besluit, tot uitbreiding van de bestaande exploitatievergunning van de NV Belgoprocess, meer bepaald door het aanvullen van artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 september 1968 met bijkomende voorwaarden als onderdeel van artikel 32 specifiek voor gebouw 165X – Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval.

5.1. Standaard voorwaarden

De volgende voorwaarden worden beschouwd als standaard voor nieuwe nucleaire installaties van klasse I:

“

32 Voor wat betreft gebouw 165X - Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval (ROC):

32.1. De installaties, de handelingen die er worden uitgevoerd, de uitrustingen, de organisatie, de kwalificatie en vorming van het personeel, het kwaliteitswaarborgingsprogramma en de veiligheidsinrichtingen en -reglementen dienen conform te zijn met: "Receptie- en opslagcentrum (gebouw 165X) voor niet geconditioneerd afval op site 1 van Belgoprocess - Algemene beschrijving en veiligheidsaspecten.", ref. VEM/2020-01420 versie 4, januari 2022, of latere revisies ervan met toepassing van de voorwaarden 32.2 en 32.3 van dit besluit.

In toepassing van artikel 6.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen kan de oplevering van de inrichting gefaseerd gebeuren en het voorwerp uitmaken van aparte processen-verbaal; in voorkomend geval dienen die delen van het Veiligheidsrapport die betrekking hebben op de gedeeltelijke oplevering definitief afgewerkt te worden en goedgekeurd door Bel V en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

32.2. Wijzigingen aan de installatie, inclusief deze aan het Veiligheidsrapport, zijn zowel tijdens constructie als exploitatie, toegelaten indien ze de bescherming van de werknemers, van de bevolking en het leefmilieu verbeteren of indien ze hierop geen invloed hebben. Deze wijzigingen worden behandeld in het kader van artikel 23 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen. Elke andere wijziging dient beschouwd te worden als een wijziging in de zin van artikel 12 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

32.3. Het Veiligheidsrapport dient steeds bijgewerkt te worden, conform voorwaarde 32.2 van dit besluit, zodanig dat dit correct en actueel is.

32.4. De onderdelen van de installatie die aan een wettelijke keuring onderworpen zijn, moeten voor de oplevering goedgekeurd zijn door externe diensten voor technische controles op de werkplaats. De verslagen worden voor de oplevering overgemaakt aan Bel V.

32.5. *Het testprogramma van de installatie in het kader van de oplevering wordt ter goedkeuring aan Bel V voorgelegd en ter informatie overgemaakt aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.*

32.6. *De exploitant dient het constructieprogramma voor te leggen aan Bel V en aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle kan "holdpoints" en "witnesspoints" definiëren die door de exploitant opgenomen moeten worden in het constructieprogramma. Bij holdpoints dienen het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en Bel V verwittigd te worden en het betreffende deel van de constructiefase kan slechts verdergezet worden na akkoord van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Bij witness-points dienen Bel V en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle voorafgaand verwittigd te worden zodat een eventuele inspectie uitgevoerd kan worden; de constructiefase kan echter verdergezet worden zonder voorafgaand akkoord van Bel V of het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.*

Voor de veiligheid significante voorvallen en incidenten tijdens de constructiefase dienen, overeenkomstig de vastgelegde modaliteiten en criteria, gemeld te worden aan Bel V en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. "

5.2. Bijkomende voorwaarden

Het FANC stelt voor om bijkomend onderstaande vergunningsvoorwaarden op te nemen, telkens met een korte bespreking van de herkomst en noodzaak van de voorwaarde:

"

32.7. *De opslaglokalen van gebouw 165X bevatten samen een maximale totale alfa activiteit van $9.76E13$ Bq en een maximale bèta/gamma activiteit van $1.62E15$ Bq, de zwakke bèta's Ni-63, H-3 en Pu-241 niet meegerekend.*

32.8. *De opslag van een collo met geconditioneerd radioactief afval in gebouw 165X is beperkt tot een maximale duur van 6 maanden.*

32.9. *Gebouw 165X wordt opgenomen in de tienjaarlijkse herzieningen van de installaties van site 1, volgens de modaliteiten opgesteld door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. "*

Voor deze aanvullende voorwaarden wordt de volgende justificatie gegeven:

- 32.7: het FANC acht het noodzakelijk om de mogelijk aanwezige bronterm te beperken zodat gegarandeerd wordt dat aan de uitgangspunten van de veiligheidsstudies is voldaan;
- 32.8: de aanvraag omvat de tijdelijke opslag van geconditioneerd afval ten behoeve van niet-destructieve analyses. Het FANC acht het wenselijk en redelijk om de duur van deze tijdelijke opslag te beperken tot 6 maanden zodat het gebouw geen permanente opslaglocatie voor geconditioneerd afval wordt;
- 32.9: gebouw 165X dient tenslotte deel uit te maken van de periodieke veiligheidsevaluatie voor site 1 waarvoor het eerstvolgende syntheseverslag ten laatste op 1 juli 2028 overgemaakt dient te zijn.

6. FANC conclusie

Het FANC heeft de aanvraag [1] ingediend door de NV Belgoproces voor een vergunning voor gebouw 165X (Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval) op site 1 van Belgoproces onderworpen aan de verschillende stappen in de vergunningsprocedure zoals voorgeschreven in artikel 6 van het algemeen reglement.

In het bijzonder ontving het FANC tijdens deze vergunningsprocedure adviezen van NIRAS, de schepencolleges van de gemeenten binnen een straal van 5 kilometer rond de inrichting en de deputatie van de provincie Antwerpen. Alle adviezen waren gunstig, voorwaardelijk gunstig of kunnen gunstig worden geacht. Naar aanleiding van deze adviezen kon het FANC concluderen dat er geen noodzaak is voor aanvullende vergunningsvoorwaarden.

Als onderdeel van het openbaar onderzoek werden diverse bezwaren of opmerkingen ontvangen. De bezwaren en opmerkingen ingediend tijdens het openbaar onderzoek werden door het FANC geanalyseerd met betrekking tot de vraag of er op basis daarvan:

- een noodzaak is tot een substantiële wijziging van het dossier (in het bijzonder het milieueffectbeoordelingsrapport of het voorlopige veiligheidsrapport);
- een noodzaak is om aanvullende vereisten op te nemen in het voorstel tot vergunningsvoorwaarden.

Het FANC concludeert op basis van die analyse dat er geen noodzaak is tot wijziging van het dossier zoals dat werd voorgelegd tijdens het openbaar onderzoek en dat er geen noodzaak is om aanvullende vereisten op te nemen in het voorstel tot vergunningsvoorwaarden. Het FANC concludeert in het bijzonder dat de conclusies met betrekking tot de radiologische impact van gebouw 165X zoals die zijn beschreven in de milieueffectenbeoordeling correct zijn. De milieueffectenbeoordeling werd dan ook door het FANC goedgekeurd voor wat betreft het radiologisch luik [24].

Het FANC stelt tevens vast dat Bel V een technische analyse [26] heeft uitgevoerd van het dossier en dat ze concludeert dat er geen bezwaar is tegen het voorleggen van het dossier aan de Wetenschappelijke Raad voor een gemotiveerd voorlopig advies.

Het FANC concludeert dat de vergunning voor gebouw 165X (Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval) op site 1 van Belgoproces verleend kan worden mits rekening te houden met de voorgestelde vergunningsvoorwaarden.

Het FANC stelt dus voor dat de Wetenschappelijke Raad een gunstig gemotiveerd voorlopig advies verleent, zoals geformuleerd in bijlage A.

7. Referenties

- [1] Belgoprocess, "Aanvraag van de vergunning voor gebouw 165X (Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval) op site 1 van Belgoprocess", VEM/2022-00744/PG/caen, 7 april 2022
- [2] Belgoprocess, "Receptie- en opslagcentrum (gebouw 165X) voor niet geconditioneerd afval op site 1 van Belgoprocess - Algemene beschrijving en veiligheidsaspecten", VEM/2020-01420 versie 3, April 2022
- [3] Witteveen+Bos, "Aanmelding project-MER Gebouw 165X", 122948/01, 6 april 2022
- [4] Witteveen+Bos, "Project-MER: gebouw 165X Niet-technische samenvatting project-MER", 122948/02, 6 april 2022
- [5] Belgoprocess, "Gebouw 165X – Deeldossier radioactieve afvalstoffen", VEM/2022-00699, 7 april 2022
- [6] Belgoprocess, "Gebouw 165X – Deeldossier ontmanteling", VEM/2022-00700, 7 april 2022
- [7] Bel V, "Vooroverleg aangaande de nieuwe installatie (gebouw 165X): Receptie- en OpslagCentrum (ROC) - Analyse door Bel V van de conceptnota van het ROC", R-SER-16-016-0-n, 30 maart 2016
- [8] FANC, "Finale opinie vooroverleg 'Receptie en OpslagCentrum (ROC gebouw, 165X) – Belgoprocess'", 2020-05-19-RK-5-4-4-NL, 8 juni 2020
- [9] Koninklijk besluit van 25 september 1968 waarbij een vergunning wordt verleend aan de NV BELGOPROCESS voor het exploiteren te Dessel van een inrichting voor de chemische behandeling van bestraalde splijtstofelementen
- [10] FANC, "Milieueffectenrapportage voor het ROC-165X project", 2020-08-31-RK-5-1-28-NL, 1 september 2020
- [11] FANC, "Resultaat van ontvankelijkheidsonderzoek : A-0302137 CIS365:0097012", email van 8 april 2022
- [12] NIRAS, "Advies van NIRAS met betrekking tot uitbreiding en wijziging van de exploitatievergunning van haar ingedeelde inrichting I door oprichting en exploitatie van gebouw 165X (ROC) op de site 1 van Belgoprocess", PEVA/MYMO/2022-0898, 25 april 2022
- [13] NIRAS, "Advies van NIRAS met betrekking tot de uitbreiding en wijziging van de exploitatievergunning van Belgoprocess site 1 door oprichting en exploitatie van gebouw 165X (ROC) op de site 1.", 2022-0897, 22 april 2022
- [14] EURATOM, "Verdrag van 25 maart 1957 tot oprichting van de Europese Gemeenschap voor Atoomenergie (EURATOM)", 25/03/1957
- [15] Technisch reglement van 27 mei 2021 tot bepaling van de praktische invulling van de nucleaire veiligheidsdoelstelling conform artikel 3/1 van het koninklijk besluit van 30 november 2011 houdende veiligheidsvoorschriften voor kerninstallaties
- [16] FANC, "Aanvraag van een vergunning voor gebouw 165X (Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval) op site 1 van Belgoprocess - Verslag aan de Wetenschappelijke Raad conform artikel 6.3.1 §1- voorlopig voorafgaand advies", FANC/2022-07-07-RK-5-6-1-NL, 24 augustus 2022
- [17] WR, "Advies van de Wetenschappelijk Raad van 9 september 2022 betreffende de ROC installatie van Belgoprocess", 9 september 2022
- [18] BP, "Voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijk Raad betreffende het opslaggebouw 165X van de NV Belgoprocess te Dessel", VEM/2022-01890, 21 september 2022
- [19] Gemeente Kasterlee, "Uittreksel uit de notulen van het college van burgemeester en schepenen. zitting van maandag 7 november 2022", 15 november 2022
- [20] Gemeente Mol, CBS/17-11-2022/202206356, 17 november 2022

- [21] Gemeente Retie, "Uittreksel uit de notulen van het schepencollege van de gemeente retie - zitting van 27 oktober 2022", 3 november 2022
- [22] Provincie Antwerpen, "Besluit van de deputatie van de provincie Antwerpen over de aanvraag van de NV Belgoproces met betrekking tot een inrichting voor de verwerking en het beheer van radioactief afval, gelegen Gravenstraat 73 te 2480 Dessel en 2400 Mol", MLDIV-2022-0127, 28 november 2022
- [23] FANC, "Analyse van de bezwaren ingediend als onderdeel van het openbaar onderzoek met betrekking tot gebouw 165X oftewel het ROC project van de NV Belgoproces", FANC/ 2022-12-05-RK-5-4-5-NL, 14 december 2022
- [24] Vlaanderen/FANC, "Goedkeuring project-milieueffectrapport Gebouw 165X van Belgoproces NV te Dessel", PRMER-3456-GK, 19 december 2022
- [25] Belgoproces, "Receptie- en opslagcentrum (gebouw 165X) voor niet geconditioneerd afval op site 1 van Belgoproces - Algemene beschrijving en veiligheidsaspecten", VEM/2020-01420 versie 4, januari 2023
- [26] Bel V, " Safety Evaluation Report", R-SER-23-003-0-n , 25 januari 2023

Afkortingen

Afkorting	Betekenis
GA	Geconditioneerd Afval
HAVA	Hoog Actief Vast Afval
HAIB	Hoog Actieve Ingekapselde Bron
IPM	Installatie voor de Productie van Monolieten
LAGA	Laag Actief Geconditioneerd Afval
MAVA	Middel Actief Vast Afval
MER	MilieuEffectRapportage
NDA	Niet Destructieve Analyse
NGA	Niet geconditioneerd afval
PSAR	Preliminary Safety Assessment Report (Voorlopig veiligheidsrapport)
ROC	Receptie- en OpslagCentrum
RSO#	Radiological Safety Objective (Radiologisch veiligheidsobjectief) [15]
SER	Safety Evaluation Report (door Bel V)
SPE (-afval)	Speciaal afval waarvoor geen acceptatiecriteria NGA beschikbaar zijn
SSC	Systemen, Structuren en Componenten

BIJLAGE A: Adviesvoorstel Wetenschappelijke Raad

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen, hierna genoemd 'algemeen reglement', artikelen 6 en 12;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 september 1968 waarbij een vergunning wordt verleend voor het exploiteren te Dessel van een inrichting voor de chemische behandeling van bestraalde splijtstofelementen, aangevuld en gewijzigd door de koninklijke besluiten van 9 april 1981 (S.3.984/B), 16 april 1981 (S.3.984/C), 7 oktober 1986 (S.3.984/E), 1 december 1986 (S.3.984/F), 23 maart 1988 (S.3.984/H), 18 oktober 1988 (S.3.984/I), 23 juni 1988 (S.3.984/J), 11 juni 1990 (S.3.984/K), 18 november 1992 (S.3.984/L), 15 juli 1993 (S.3.984/M), 11 maart 2002 (S.3.984/Q), 10 juni 2004 (S.3.984/S), 25 oktober 2004 (S.3.984/T), 14 februari 2006 (S.3.984/U), 24 augustus 2007 (S.3.984/W), 26 maart 2014 (13302/AM-9-AK) en van 8 oktober 2020 (A-0053666);

Gelet op de vergunningsaanvraag ingediend door NV Belgoproces op 7 april 2022, ondernemingsnummer BE 0426.542.157, voor een uitbreiding van de vergunning van Belgoproces met de ROC installatie (gebouw 165X) conform artikel 12 van het algemeen reglement;

Overwegende dat de vergunningsaanvraag voldoet aan de vereisten opgenomen in artikel 27/5 §1 van de wet van 15 april 1994 betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspruitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, en aan de vereisten opgenomen in artikel 6.2 van het algemeen reglement;

Overwegende dat conform artikel 6.3.1 van het algemeen reglement de deeldossiers radioactieve afvalstoffen en ontmanteling over werden gemaakt aan NIRAS met de vraag om hierover een advies te geven;

Gelet op het gunstig gemotiveerd advies van NIRAS ontvangen op 6 mei 2022;

Overwegende dat conform artikel 6.3.1 van het algemeen reglement het dossier werd overgemaakt aan de Wetenschappelijke Raad voor een voorlopig voorafgaand advies;

Gelet op het gunstige voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad, uitgebracht in zitting van 9 september 2022, dat op 14 september 2022 bij een ter post aangetekend schrijven aan de NV Belgoproces is medegedeeld;

Gelet op het schrijven van de NV Belgoproces van 27 september 2022 waarbij deze laat weten dat ze geen opmerkingen heeft bij dit gunstig voorlopig voorafgaand advies;

Overwegende dat in toepassing van artikel 37 van het Euratom-verdrag conform artikel 6.3.2 van het algemeen reglement en op basis van de aanbeveling 2010/635/Euratom, de aanvraag niet het voorwerp hoeft uit te maken van een advies van de Europese Commissie;

Overwegende dat het FANC conform artikel 6.3.3 van het algemeen reglement een openbaar onderzoek heeft georganiseerd en bekend gemaakt;

Overwegende de aankondiging van het openbaar onderzoek via het Belgisch Staatsblad op 24 oktober 2022;

Overwegende dat gedurende het openbaar onderzoek het dossier fysiek en digitaal ter inzage lag in het kantoor van het FANC en via haar website in de periode van 28 oktober 2022 tot en met 27 november 2022;

Overwegende dat gedurende het openbaar onderzoek 10 reacties werden overgemaakt aan het FANC.;

Overwegende dat de Vlaamse overheid als onderdeel van hetzelfde openbaar onderzoek de stukken met betrekking tot de omgevingsvergunning ter beschikking heeft gesteld, waaronder dezelfde MER als diegene die is ingediend als onderdeel van de onderliggende vergunningsaanvraag;

Overwegende dat conform artikel 6.3.4 §1 van het algemeen reglement op 19 oktober 2021 een exemplaar van de aanvraag samen met het voorlopig voorafgaand advies van de Wetenschappelijke Raad werd overgemaakt aan de adviesinstanties, te weten: de colleges van burgemeesters en schepenen van de gemeenten Dessel, Geel, Kasterlee, Mol en Retie, de provincie Antwerpen en het Vlaams Gewest;

Overwegende dat de gemeenten Dessel en Geel geen advies hebben uitgebracht en dit advies conform artikel 6.3.4 §2 van het algemeen reglement gunstig wordt geacht;

Gelet op het advies van het schepencollege te Kasterlee uitgebracht tijdens haar zitting op 6 november 2022 dat conform artikel 6.3.4 §2 van het algemeen reglement gunstig wordt geacht;

Gelet op het gunstig advies van het schepencollege te Mol uitgebracht tijdens haar zitting op 17 november 2022;

Gelet op het gunstig advies van het schepencollege te Retie uitgebracht tijdens haar zitting op 27 oktober 2022;

Gelet op het voorwaardelijk gunstig advies van de deputatie van de provincie Antwerpen uitgebracht tijdens haar zitting van 17 november 2022;

Overwegende dat er geen noodzaak was om conform artikel 6.4 van het algemeen reglement de aanvraag ter beschikking te stellen aan de bevoegde autoriteiten van andere landen of gewesten;

Overwegende dat de Autoriteit Nucleaire Veiligheid en Stralingsbescherming van Nederland en diverse door hen geïdentificeerde Nederlandse instanties, op 24 oktober 2022 over de vergunningsaanvraag en het openbaar onderzoek geïnformeerd werden;

Gelet op de goedkeuring van het milieueffectbeoordelingsrapport op 19 december 2022 door het Vlaams Gewest en door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle conform artikel 6.5 van het algemeen reglement;

Overwegende de nota van het FANC, ref. 2023-01-25-RK-5-4-1-NL van 7 februari 2023 aan de Wetenschappelijke Raad ten behoeve van haar gemotiveerd voorlopig advies en de nota van het FANC, ref. 2022-12-05-RK-5-4-5 van 14 december 2022 waarin alle door het FANC ontvangen bezwaren, inclusief de bezwaren ingediend buiten de termijn van het openbaar onderzoek, werden onderzocht en geanalyseerd;

Overwegende dat de analyses en bevindingen van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle, zoals geformuleerd in de nota ref. 2023-01-25-RK-5-4-1-NL, werden gevalideerd en de hierin opgenomen motivering werd eigen gemaakt;

Overwegende dat tijdens de zitting van de Wetenschappelijke Raad van 24 februari 2022 verslag werd uitgebracht betreffende deze aanvraag door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en Bel V, en waarbij de veiligheids- en milieuaspecten werden besproken;

Overwegende dat conform artikel 6.6 van het algemeen reglement aan de Wetenschappelijke Raad gevraagd wordt een gemotiveerd voorlopig advies uit te brengen over de vergunningsaanvraag;

Overwegende dat de Wetenschappelijke Raad van oordeel is dat, rekening houdende met de bovenvermelde adviezen, analyses en bevindingen, er een gunstig gemotiveerd voorlopig advies betreffende de vergunningsaanvraag kan verleend worden, indien voldaan wordt aan een aantal bijzondere voorwaarden;

Besluit:

De Wetenschappelijke Raad brengt in haar zitting van 24 februari 2022 een gunstig gemotiveerd voorlopig advies uit over de aanvraag ingediend door de NV Belgoprocess, ondernemingsnummer BE 0426.542.157, voor een uitbreiding van de vergunning van de NV Belgoprocess, te weten S.3.984, laatst gewijzigd per koninklijk besluit van 8 oktober 2020, met de ROC installatie (gebouw 165X), mits naleving van de volgende voorwaarden:

32. Voor wat betreft gebouw 165X - Receptie- en opslagcentrum voor niet geconditioneerd afval (ROC) :

32.1. De installaties, de handelingen die er worden uitgevoerd, de uitrustingen, de organisatie, de kwalificatie en vorming van het personeel, het kwaliteitswaarborgingsprogramma en de veiligheidsinrichtingen en -reglementen dienen conform te zijn met: "Receptie- en opslagcentrum (gebouw 165X) voor niet geconditioneerd afval op site 1 van Belgoprocess - Algemene beschrijving en veiligheidsaspecten.", ref. VEM/2020-01420 versie 4, januari 2022, of latere revisies ervan met toepassing van de voorwaarden 32.2 en 32.3 van dit besluit.

In toepassing van artikel 6.9 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen kan de oplevering van de inrichting gefaseerd gebeuren en het voorwerp uitmaken van aparte processen-verbaal; in voorkomend geval dienen die delen van het Veiligheidsrapport die betrekking hebben op de gedeeltelijke oplevering definitief afgewerkt te worden en goedgekeurd door Bel V en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

32.2. Wijzigingen aan de installatie, inclusief deze aan het Veiligheidsrapport, zijn zowel tijdens constructie als exploitatie, toegelaten indien ze de bescherming van de werknemers, van de bevolking en het leefmilieu verbeteren of indien ze hierop geen invloed hebben. Deze wijzigingen worden behandeld in het kader van artikel 23 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen. Elke andere wijziging dient beschouwd te worden als een wijziging in de zin van artikel 12 van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen.

- 32.3. Het Veiligheidsrapport dient steeds bijgewerkt te worden, conform voorwaarde 32.2 van dit besluit, zodanig dat dit correct en actueel is.
- 32.4. De onderdelen van de installatie die aan een wettelijke keuring onderworpen zijn, moeten voor de oplevering goedgekeurd zijn door externe diensten voor technische controles op de werkplaats. De verslagen worden voor de oplevering overgemaakt aan Bel V.
- 32.5. Het testprogramma van de installatie in het kader van de oplevering wordt ter goedkeuring aan Bel V voorgelegd en ter informatie overgemaakt aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.
- 32.6. De exploitant dient het constructieprogramma voor te leggen aan Bel V en aan het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle kan "holdpoints" en "witnesspoints" definiëren die door de exploitant opgenomen moeten worden in het constructieprogramma. Bij holdpoints dienen het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle en Bel V verwittigd te worden en het betreffende deel van de constructiefase kan slechts verdergezet worden na akkoord van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle. Bij witness-points dienen Bel V en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle voorafgaand verwittigd te worden zodat een eventuele inspectie uitgevoerd kan worden; de constructiefase kan echter verdergezet worden zonder voorafgaand akkoord van Bel V of het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.
Voor de veiligheid significante voorvallen en incidenten tijdens de constructiefase dienen, overeenkomstig de vastgelegde modaliteiten en criteria, gemeld te worden aan Bel V en het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.
- 32.7. De opslaglokalen van gebouw 165X bevatten samen een maximale totale alfa activiteit van $9.76E13$ Bq en een maximale bèta/gamma activiteit van $1.62E15$ Bq, de zwakke bèta's Ni-63, H-3 en Pu-241 niet meegerekend.
- 32.8. De opslag van een collo met geconditioneerd radioactief afval in gebouw 165X is beperkt tot een maximale duur van 6 maanden.
- 32.9. Gebouw 165X wordt opgenomen in de tienjaarlijkse herzieningen van de installaties van site 1, volgens de modaliteiten opgesteld door het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle.

Het advies van de Wetenschappelijke Raad wordt als definitief beschouwd, indien de aanvrager binnen de toegestane termijn, met name binnen een termijn van dertig kalenderdagen vanaf de kennisgeving geen bemerkingen formuleert of van zodra hij, binnen dezelfde termijn, laat weten geen bemerkingen te hebben.

BIJLAGE B: Rapport Bel V

Het document [26] werd bijgevoegd als aparte bijlage.